

**ACTA RESULTADO  
COMITÉ DE COMPRAS  
EDENORTE-DAF-CM-2023-0001  
ADQUISICIÓN DE PAPEL BOND PARA EDENORTE, PRIMERA CONVOCATORIA.**

El Comité de Compras, luego de haber evaluado el proceso **EDENORTE-DAF-CM-2023-0001**, para el cual se tomaron los criterios: cumplimiento de las especificaciones técnicas/ficha técnica, tiempo de entrega y el menor precio ofertado, a través del presente acto ha constatado lo siguiente:

1. En fecha ocho (08) del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), se procedió a publicar en los portales web de Edenorte Dominicana, S.A., [www.edenorte.com.do](http://www.edenorte.com.do) y de la Dirección General de Contrataciones Públicas [www.comprasdominicana.gob.do](http://www.comprasdominicana.gob.do) e invitar a presentar sus mejores ofertas a las empresas siguientes: **NEOAGRO, S.R.L., IMPROFORMAS, S.R.L., RADIM IMPORT, S.R.L., Y SUPLIMADE COMERCIAL, S.R.L.**
2. En fecha quince (15) del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), fecha límite para presentar ofertas, a través del portal transaccional se recibieron de forma digital las propuestas de los oferentes: **ALBATROS TRADING, S.R.L., KRONGEL COMERCIAL, S.R.L., MULTIGESTIONES YAVIC, S.R.L., NEOAGRO, S.R.L., OFFITEK, S.R.L., RADIM IMPORT, S.R.L., SERD-NET, S.R.L., SUPLIMADE COMERCIAL, S.R.L., Y TDR PROYECTOS, S.R.L.**, y de manera física se recibió la oferta del oferente: **TS SERVICIOS GENERALES, S.R.L.**
3. En fecha dieciséis (16) del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), a las 10:00 a.m., el Comité de Compras dio apertura a las 11 ofertas presentadas para este proceso de Compra Menor **EDENORTE-DAF-CM-2023-0001**.
4. En fecha veintidós (22) del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), la Gerencia de Contratos Regulación y Opinión, emitió el primer Informe de Evaluación de Credenciales, indicando que los oferentes: **ALBATROS TRADING, S.R.L., KRONGEL COMERCIAL, S.R.L., MULTIGESTIONES YAVIC, S.R.L., NEOAGRO, S.R.L., OFFITEK, S.R.L., RADIM IMPORT, S.R.L., SERD-NET, S.R.L., SUPLIMADE COMERCIAL, S.R.L., TDR PROYECTOS, S.R.L., TS SERVICIOS GENERALES, S.R.L., E IMPROFICINAS S.A.S.**, presentaron deficiencias en los requerimientos de credenciales conforme fueron requeridas en las especificaciones técnicas del proceso, las cuales no constituyen motivos para la descalificación de las ofertas.
5. En fecha veintitrés (23) del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), se solicitó la primera subsanación de credenciales a los oferentes: **ALBATROS TRADING, S.R.L., KRONGEL COMERCIAL, S.R.L., MULTIGESTIONES YAVIC, S.R.L., NEOAGRO, S.R.L., OFFITEK, S.R.L., RADIM IMPORT, S.R.L., SERD-NET, S.R.L., SUPLIMADE COMERCIAL, S.R.L., TDR PROYECTOS, S.R.L., TS SERVICIOS GENERALES, S.R.L., E IMPROFICINAS S.A.S.**
6. En fecha veinticuatro (24) del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), Gerencia de Control y Gestión Administrativo de la Dirección de Servicios Generales emitió el informe técnico en el cual indicaron que los oferentes: **IMPROFICINAS, S.A.S., ALBATROS TRADING, S.R.L., MULTIGESTIONES YAVIC, S.R.L., OFFITEK, S.R.L., SUPLIMADE COMERCIAL, S.R.L., TS SERVICIOS GENERALES, S.R.L., Y TDR PROYECTOS, S.R.L.**, cumplieron técnicamente con el ítem ofertado conforme a lo requerido en las especificaciones técnica del presente proceso,

mientras que los oferentes: NEOAGRO, S.R.L., RADIM IMPORT, S.R.L., KRONGEL COMERCIAL, S.R.L., Y SERD-NET, S.R.L., no cumplieron técnicamente con el ítem ofertado, debido a las razones que se detallan en las tablas de más de bajo:

#### 1. IMPROFICINAS, S.A.S.

ÍTEM	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	REQUERIMIENTO FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	PRESENTACIÓN FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	REQUERIMIENTO DE MUESTRA	PRESENTACIÓN DE MUESTRA	REQUERIMIENTO TIEMPO DE ENTREGA	PRESENTACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	RESULTADO
1	5000179	PAPEL BOND 8.5 X 11	SI	PRESENTADO	SI	PRESENTADO	SI	ENTREGA INMEDIATA.	CUMPLE

#### 2. ALBATROS TRADING, S.R.L.

ÍTEM	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	REQUERIMIENTO FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	PRESENTACIÓN FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	REQUERIMIENTO DE MUESTRA	PRESENTACIÓN DE MUESTRA	REQUERIMIENTO TIEMPO DE ENTREGA	PRESENTACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	RESULTADO
1	5000179	PAPEL BOND 8.5 X 11	SI	PRESENTADO	SI	PRESENTADO	SI	3 DÍAS	CUMPLE

#### 3. MULTIGESTIONES YAVIC, S.R.L.

ÍTEM	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	REQUERIMIENTO FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	PRESENTACIÓN FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	REQUERIMIENTO DE MUESTRA	PRESENTACIÓN DE MUESTRA	REQUERIMIENTO TIEMPO DE ENTREGA	PRESENTACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	RESULTADO
1	5000179	PAPEL BOND 8.5 X 11	SI	PRESENTADO	SI	PRESENTADO	SI	5 DÍAS CALENDARIO	CUMPLE

#### 4. NEOAGRO, S.R.L.

ÍTEM	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	REQUERIMIENTO FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	PRESENTACIÓN FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	REQUERIMIENTO DE MUESTRA	PRESENTACIÓN DE MUESTRA	REQUERIMIENTO TIEMPO DE ENTREGA	PRESENTACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	RESULTADO	OBSERVACIÓN
1	5000179	PAPEL BOND 8.5 X 11	SI	PRESENTADO	SI	PRESENTADO	SI	NO PRESENTADO	NO CUMPLE	NO PRESENTO TIEMPO DE ENTREGA.

#### 5. OFFITEK, S.R.L.

ÍTEM	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	REQUERIMIENTO FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	PRESENTACIÓN FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	REQUERIMIENTO DE MUESTRA	PRESENTACIÓN DE MUESTRA	REQUERIMIENTO TIEMPO DE ENTREGA	PRESENTACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	RESULTADO
1	5000179	PAPEL BOND 8.5 X 11	SI	PRESENTADO	SI	PRESENTADO	SI	48 HORAS	CUMPLE

#### 6. SUPLIMADE COMERCIAL, S.R.L.

ÍTEM	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	REQUERIMIENTO FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	PRESENTACIÓN FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	REQUERIMIENTO DE MUESTRA	PRESENTACIÓN DE MUESTRA	REQUERIMIENTO TIEMPO DE ENTREGA	PRESENTACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	RESULTADO
1	5000179	PAPEL BOND 8.5 X 11	SI	PRESENTADO	SI	PRESENTADO	SI	5 DÍAS CALENDARIO	CUMPLE

#### 7. TS SERVICIOS GENERALES, S.R.L.

ÍTEM	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	REQUERIMIENTO FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	PRESENTACIÓN FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	REQUERIMIENTO DE MUESTRA	PRESENTACIÓN DE MUESTRA	REQUERIMIENTO TIEMPO DE ENTREGA	PRESENTACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	RESULTADO
1	5000179	PAPEL BOND 8.5 X 11	SI	PRESENTADO	SI	PRESENTADO	SI	5 DÍAS CALENDARIO	CUMPLE

### 8. RADIM IMPORT, S.R.L.

ÍTEM	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	REQUERIMIENTO FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	PRESENTACIÓN FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	REQUERIMIENTO DE MUESTRA	PRESENTACIÓN DE MUESTRA	REQUERIMIENTO TIEMPO DE ENTREGA	PRESENTACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	RESULTADO	OBSERVACIÓN
1	5000179	PAPEL BOND 8.5 X 11	SI	PRESENTADO	SI	PRESENTADO	SI	NO PRESENTADO	NO CUMPLE	NO PRESENTÓ TIEMPO DE ENTREGA.

### 9. TDR PROYECTOS, S.R.L.

ÍTEM	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	REQUERIMIENTO FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	PRESENTACIÓN FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	REQUERIMIENTO DE MUESTRA	PRESENTACIÓN DE MUESTRA	REQUERIMIENTO TIEMPO DE ENTREGA	PRESENTACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	RESULTADO
1	5000179	PAPEL BOND 8.5 X 11	SI	PRESENTADO	SI	PRESENTADO	SI	2 DÍAS CALENDARIO	CUMPLE

### 10. KRONGEL COMERCIAL, S.R.L.

ÍTEM	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	REQUERIMIENTO FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	PRESENTACIÓN FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	REQUERIMIENTO DE MUESTRA	PRESENTACIÓN DE MUESTRA	REQUERIMIENTO TIEMPO DE ENTREGA	PRESENTACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	RESULTADO	OBSERVACIÓN
1	5000179	PAPEL BOND 8.5 X 11	SI	NO PRESENTADO	SI	NO PRESENTADO	SI	5 DÍAS CALENDARIO	NO CUMPLE	NO PRESENTÓ FICHA TÉCNICA, NI MUESTRA REQUERIDO EN EL PROCESO.

### 11. SERD-NET, S.R.L.

ÍTEM	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	REQUERIMIENTO FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	PRESENTACIÓN FICHA DE DATOS GARANTIZADOS (FICHA TÉCNICA)	REQUERIMIENTO DE MUESTRA	PRESENTACIÓN DE MUESTRA	REQUERIMIENTO TIEMPO DE ENTREGA	PRESENTACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	RESULTADO	OBSERVACIÓN
1	5000179	PAPEL BOND 8.5 X 11	SI	NO PRESENTADO	SI	NO PRESENTADO	SI	ENTREGA INMEDIATA	NO CUMPLE	NO PRESENTÓ FICHA TÉCNICA, NI MUESTRA REQUERIDO EN EL PROCESO.

- En el plazo otorgado para presentar las documentaciones solicitadas para subsanar las ofertas, fueron recibidas las correspondientes a los siguientes oferentes: **MULTIGESTIONES YAVIC, S.R.L., NEOAGRO, S.R.L., OFFITEK, S.R.L., SUPLIMADE COMERCIAL, S.R.L., TDR PROYECTOS, S.R.L., ALBATROS TRADING, S.R.L., IMPROFICINAS, S.A.S., RADIM IMPORT, S.R.L., KRONGEL COMERCIAL, S.R.L., Y TS SERVICIOS GENERALES, S.R.L.**, mientras que el oferente: **SERD-NET, S.R.L.**, no subsanó las credenciales solicitadas en el plazo otorgado.
- En fecha ocho (08) del mes de marzo del año dos mil veintitrés (2023), la Gerencia de Contratos Regulación y Opinión, emitió el segundo Informe de Evaluación de Credenciales, indicando que los oferentes: **TDR PROYECTOS, S.R.L., SUPLIMADE COMERCIAL, S.R.L., RADIM IMPORT, S.R.L., Y OFFITEK, S.R.L.**, presentaron todas las credenciales conforme fueron solicitadas, mientras que los oferentes: **MULTIGESTIONES YAVIC, S.R.L., NEOAGRO, S.R.L., ALBATROS TRADING, S.R.L., IMPROFICINAS, S.A.S., KRONGEL COMERCIAL, S.R.L., Y TS SERVICIOS GENERALES, S.R.L.**, volvieron a presentar nuevamente deficiencias en los requerimientos de credenciales.
- En fecha ocho (08) del mes de marzo del año dos mil veintitrés (2023), se solicitó la segunda subsanación de credenciales a los oferentes: **MULTIGESTIONES YAVIC, S.R.L., ALBATROS TRADING, S.R.L., IMPROFICINAS, S.A.S., Y TS SERVICIOS GENERALES, S.R.L.**, mientras que a



los oferentes: **NEOAGRO, S.R.L., Y KRONGEL COMERCIAL, S.R.L.**, debido a su no cumplimiento técnico no se le solicitó subsanación.

10. En el plazo otorgado para presentar las documentaciones solicitadas para subsanar las ofertas, fueron recibidas las correspondientes a los siguientes oferentes: **MULTIGESTIONES YAVIC, S.R.L., ALBATROS TRADING, S.R.L., IMPROFICINAS, S.A.S., Y TS SERVICIOS GENERALES, S.R.L.**
11. En fecha nueve (09) del mes de marzo del año dos mil veintitrés (2023), la Gerencia de Contratos Regulación y Opinión, emitió el tercer Informe de Evaluación de Credenciales, indicando que los oferentes: **MULTIGESTIONES YAVIC, S.R.L., IMPROFICINAS, S.A.S., Y TS SERVICIOS GENERALES, S.R.L.**, presentaron todas las credenciales conforme fueron solicitadas, mientras que el oferente: **ALBATROS TRADING, S.R.L.**, volvió a presentar deficiencias en los requerimientos de credenciales conforme fue requerida.
12. Por las razones estipuladas en los acápites 6, 7 y 11 los oferentes: **SERD-NET, S.R.L., RADIM IMPORT, S.R.L., KRONGEL COMERCIAL, S.R.L., NEOAGRO, S.R.L., ALBATROS TRADING, S.R.L.**, quedaron descalificados del presente proceso.

Partiendo de la matriz comparativa correspondiente, la evaluación se llevó a cabo tomando en cuenta los siguientes criterios: cumplimiento de las especificaciones técnicas/ficha técnica, tiempo de entrega y el menor precio ofertado, de acuerdo a los criterios de evaluación establecidos en las especificaciones técnicas, los resultados finales se presentan a continuación:

En la ciudad de Santiago de los Caballeros, municipio y provincia de Santiago, República Dominicana, a los nueve (09) días del mes de marzo del año dos mil veintitrés (2023).

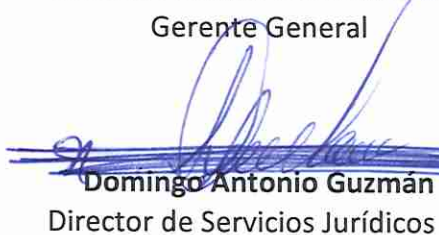
Aprobado por:  
**Comité Compras Edenorte:**



**Ing. Felipe José Rodríguez Tatis**  
Representante  
**Andrés Corsinio Cueto Rosario**  
Gerente General



**Deysi Estévez Cruz**  
Directora de Finanzas



**Domingo Antonio Guzmán**  
Director de Servicios Jurídicos



**Gustavo Adolfo Martínez**  
Director de Planificación



**Albert Joel Padilla Rosario**  
Responsable de la Oficina de Libre Acceso a la Información Pública.

---

**Debajo de esta línea no hay nada escrito**